



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск
06 февраля 2017 г.

Дело № А76-7796/2016

Резолютивная часть определения объявлена 30 января 2017 года
Определение в полном объеме изготовлено 06 февраля 2017 года

Судья Арбитражного суда Челябинской области Холщигина Д.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Жуковской А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве гражданина Ключникова Николая Николаевича, г. Еманжелинск, СНИЛС 003-247-100-84, отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина,

при участии в судебном заседании:

представителя финансового управляющего - Порхуновой О.А., личность установлена по паспорту, доверенность от 08.09.2016.

представителя финансового управляющего – Дударева Е.В., личность установлена по паспорту, доверенность от 18.05.2016.

УСТАНОВИЛ:

определением суда от 11.04.2016 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) гражданина Ключникова Николая Николаевича (далее – Ключников Н.Н., должник), г. Еманжилинск, СНИЛС 003-247-100-84.

Решением суда от 23.05.2016 (резолютивная часть от 17.05.2016) должник Ключников Н.Н., СНИЛС 003-247-100-84, родившийся 30.09.1967 в с. Екатериновка Северо-Казахстанской области, проживающий по адресу: г. Еманжелинск, ул. Бажова, д. 9, кв. 35, ИНН 740301164208, признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Золотухин Виталий Александрович из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих «Содружество».

Информационное сообщение о признании гражданина несостоятельным (банкротом) опубликовано в официальном издании Газета "Коммерсантъ" №103 от 11.06.2016, стр. 124.

К рассмотрению в судебном заседании назначался отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества должника.

08.11.2016 (вх. № 42219 Приложение № 1) в Арбитражный суд Челябинской области от финансового управляющего поступил отчет о ходе процедуры реализации имущества должника с ходатайством о продлении срока реализации имущества должника на 2 месяца.

В судебном заседании 23.01.2017 представитель финансового управляющего приобщил к материалам дела отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах реализации имущества должника, ходатайствовал о завершении процедуры банкротства реализация имущества гражданина.

Должник в судебное заседание не явился, извещен о дате, времени и месте судебного заседания надлежащим образом в порядке ст. 123 АПК РФ.

23.01.2017 в судебном заседании в порядке ст. 163 АПК РФ объявлялся перерыв до 30.01.2017. О перерыве в судебном заседании лица, участвующие в деле, извещены путем размещения публичного объявления в сети Интернет на официальном сайте Арбитражного суда Челябинской области www.chelarbitr.ru <<http://www.chelarbitr.ru/>> (Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 19.09.2006 № 11 «О применении статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса РФ»).

Финансовый управляющий, должник в судебное заседание не явились, извещены о дате, времени и месте судебного заседания надлежащим образом в порядке ст. 123 АПК РФ.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом в порядке ст. 123 АПК РФ, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на Интернет-сайте суда.

Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, не препятствует рассмотрению дела без их участия (п. 5 ст. 156 АПК РФ).

Рассмотрев материалы дела, исследовав материалы отчета финансового управляющего и представленные доказательства в порядке ст. 71 АПК РФ, суд установил следующие обстоятельства.

В соответствии со ст. 32 Закона о банкротстве и ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно п. 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Из представленного финансовым управляющим отчета следует, что публикация сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина дана в газете «Коммерсантъ» № 103 от 11.06.2016.

Реестр требований кредиторов закрыт 11.08.2016, в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования 3 кредиторов на сумму 709 735 руб. 45 коп. (л. 4-5 Приложение № 2).

01.09.2016 проведена опись имущества гражданина, у должника выявлено следующее имущество:

- легковой автомобиль ИЖ 27175-036, 2006 года выпуска.

Проведены торги по продаже автомобиля, в установленный срок ни одной заявки не поступило, направлены уведомления кредиторам о принятии имущества. От кредиторов согласия на принятие имущества не поступило, имущество осталось у должника.

Иное имущество, подлежащее реализации, финансовым управляющим не выявлено (л. 35 Приложение № 1).

Финансовым управляющим сделаны запросы в регистрирующие органы (Управление Росреестра по Челябинской области, ГУ МВД России по Челябинской области, Управление Ростехнадзора, МИФНС № 10 по Челябинской области, ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности», УПФР в городе Еманжелинске Челябинской области, Росавиация, Управление Ростехнадзора, «Областной центр технической инвентаризации по Челябинской области», Администрация Еманжелинского муниципального района Челябинской области, стр. 46-59, Приложение № 1), согласно ответам на которые за должником не числится какая-либо техника, не зарегистрированы права на движимое или недвижимое имущество.

Представленный финансовым управляющим финансовый анализ состояния должника свидетельствует о том, что восстановление платежеспособности должника не возможно, покрытие судебных и прочих расходов возможно за счет текущих доходов должника, в результате оценки имущества должника, сделан вывод о недостаточности имущества для расчетов с кредиторами (л. 26-30 Приложение № 1).

Также, финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства гражданина (л. 31-34 Приложение № 1).

Расходы на проведение реализации имущества составили 21 780 руб. (л. 7 Приложение № 2).

П. 1 ст. 205 Закона о банкротстве предусмотрено, что в конкурсную массу не включается имущество гражданина, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении другого имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами в деле не имеется.

Имеющиеся у должника банковские карты заблокированы, расчетные счета закрыты.

Поскольку какого-либо имущества, подлежащего реализации в процедуре банкротства у должника не выявлено, расчеты с кредиторами не производились.

При таких обстоятельствах процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные п. 3 ст. 213.28, ст. 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом, в силу п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи.

В соответствии со ст. 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Признаки преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлены.

Также по мнению финансового управляющего оснований для оспаривания сделок должника не имеется.

В соответствии с п. 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» целью положений п. 3 ст. 213.4, п. 6 ст. 213.5, п. 9 ст.

213.9, п. 2 ст. 213.13, п. 4 ст. 213.28, ст. 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами.

Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случае когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий п. 4 ст. 213.28 Закона).

Судом не установлено оснований для применения положений п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве в рамках настоящего дела о банкротстве, поскольку отсутствуют основания полагать, что Ключников Н.Н. совершал какие-либо действия, направленные на сокрытие имущества, уклонялась от сотрудничества с финансовым управляющим, не представлял требуемые документы.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 Постановления № 45, согласно абзацу 4 п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце.

Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абз. 5 п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Следовательно, обращение гражданина в суд с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия должника недобросовестными, поскольку в соответствии с приведенными разъяснениями Постановления № 45 и с учетом положений ст. 10 ГК РФ в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий

неплатежеспособности и недостаточности имущества, так и основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания гражданина банкротом, возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора, а также с учетом приведенных разъяснений в Постановлении № 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, при этом создаются препятствия стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь ст. 10 ГК РФ, вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Судом отмечается, что установление принципа добросовестности должника направлено на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Указание на наличие у должника кредитных обязательств, суммарный ежемесячный платеж по которым превышает ежемесячный доход гражданина, без наличия доказательств об умышленном представлении им в кредитные организации заведомо недостоверных сведений при оформлении кредита может свидетельствовать только о недостаточной оценке рисков неоплаты кредитов таким гражданином кредитными организациями.

Анализ указанных выше норм права и обстоятельств настоящего дела позволяет суду сделать вывод об отсутствии оснований для неосвобождения Ключникова Н.Н. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Руководствуясь ст. 60 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества должника Ключникова Николая Николаевича, СНИЛС 003-247-100-84, родившегося 30.09.1967 в с. Екатериновка Северо-Казахстанской области, проживающего по адресу: г. Еманжелинск, ул. Бажова, д. 9, кв. 35, ИНН 740301164208.

2. Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

3. Прекратить полномочия финансового управляющего Золотухина Виталия Александровича.

4. Перечислить финансовому управляющему Золотухину Виталию Александровичу с лицевого счета Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств, вознаграждение в размере 10 000 руб. 00 коп.

5. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его изготовления в полном объеме в апелляционную инстанцию – в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

Д.М. Холцигина